

Zondagavond 16 Maart 1969

De Tweede Dag.
Genesis I:6-8

I . mededelingen

2. Stil Gebed

3. Votum: Onze Hulp is in de naam des Heren, die hemel en aarde gemaakt heeft, die trouwe houdt tot in eeuwigheid en niet laat varen het werk van zijn handen

4. Geliefde Gemeente, Genade zij U en vrede van God den Vader door Jezus Christus onze Heer in de gemeenschap van den Heilige Geest. amen

5. Wij willen samen zingen ~~Psalm 97/3 en 6~~ Psalm 149/I en 3.

6. Laat ons Bidden:

7. We lezen nu de Heilige Schrift

~~Ysaiax45x~~

Psalm 74/I2-I7

Psalm 89/ I-I9

8. We zingen nu
Psalm 148/I,2 en 6

9. Lezing Tekst Genesis I/6-8

~~9.~~

10. Zingen na de preek Psalm 97/3 en 6

11. preek en lied

12. Belijdenis Apost. en zingen Gezang 94/ I

13. Gebed

14. Kollekten Kerk en Diaconie

15. Slotlied Psalm 93/ I en 4.

16. Zegen .

Geliefde Gemeende van Dore Steere Jans

Om het tijt de naach te herhalen

1) Maar die & gehoord hebben

2) hem meze de bijt

3) mal de prech stenielt. geen kots of
hu geleren hebben.

4) ook op diverse nage ingaan

praat middag

5) nu

hoe kan dat met die eerste en vierde dag/ schepping van licht op Iste dag

er was dan toch al licht waarom zon maan en sterren
hoe is dat nu met de bijbelboeken, moet je de chronologische volgorde aanh
~~xxragenxxxiixhoeixxhetxxmetxx~~ houden; dus eerst genesis geschreven en daar
-na

nu wil ik daar volgende week daar grzag wat nader opingaan

want dan zijn we toe aan de derde dag

waarmee eigenlijk het eerste deel der schepping besloten is

dus volgende week komen we er op terug

want onze tekst bevat zoveel materiaal, dat wanneer we nu aan die

vragen gaan beginnen de tekst wel erg in het gedrang komt.

alleen nog dit': Ja er wordt momenteel nogal eens gezegd

dat van die teksten en die bijbel weten we allemaal wel
laten we maar eens wat aktueller worden en het over Arabie

Israel hebben

dat gezeiver van die domine's met die uitpluizerij van teksten

komt maar ellende van .

daar zit wel iets in, ik kan dat wel verstaan.

die roep om aktualiteit, om eigentijds spreken en met eigentijdse zaken

bezig zijn .

aan de andere kant: hebben we misschien niets zo broodnodig, dat er juist

goed op die woorden wordt ingegaan, die woorden die antwoord

willen geven op die vragen, die ik zo even al noemde:

waar zitten we, in wat voor dagen leven we eigenlijk, waar gaat

het heen.

Telelenz T.V haalt bepaald deel naar voren/ Uitzending Openbaar Kunstbezi

Onze tekst: De eerste dreiging is afgewend. Het zal waarachtig niet

geschieden, dat er geen licht zal zijn, geen dag, het zal

waarachtig niet geschieden, dat de dag des mensen door een

nimmer eindigende gruwelijke nacht verzwolgen wordt

Dat is geproclameerd, verkondigd als evangelië van de eerste dag

uwer is de dag en uwer is de nacht zingt belijdt de psalmist. *SM*

Dat is de tijd, ja maar nu die ruimte, die mateloze angstaanjagende ruimte? die plaats van de mens hoe is het daarmee?

Nu de verteller laat onshoren hoe op de 2 en de 3 de dag het dan gaat over die ruimte

hoe na de afwending van de temporele dreiging, nu die veel groetere dreiging die ruimtelijke, lokale dreiging wordt afgewend

die dreiging van bovenaf en van onderop, van de diepten rondom

Maar - en dat is het wat op de 2de dag geschiedt-

de afwending van de dreiging van bovenaf zal de beslissende zijn is deze dreiging bedwongen, effectief en definitief, ja dan zal

straks de aarde vanuit de diepte rondom geen dreiging meer te vrezen hebben

Hoe wordt ons dat nu gezegd, verkondigd? *bevestiging in de munde*
dat de dreiging van bovenaf definitief en effectief is afgewend!
eerst de tekst:

EN GOD ZEIDE:

er zij een gewelf tē midden der wateren

en het zij scheiding tussen wateren en wateren.

7.En God maakte het gewelf,

en scheidde tussen de wateren die onder het gewelf zijn

en tussen wateren die boven het gewelf zijn:

en het was alzo

en God riep tot het gewelf: Hemel

en het was avond en het was morgen- de tweede dag.

u hoorde het, gewelfx, gewelf, 5 x gewelf. net als op de eerste dag
5 x licht....

Ook hier het roepen van de naam, net als in het voorafgaande:

de naam wordt ook hier geroepen : Hemel

gelijk in het voorafgaande/ dag de naam van het licht

nacht, de naam van de duisternis

ook hier als bij de eerste dag, s c h e i d i n g van bepaalde zaken
scheiding an de wateren boven en de wateren beneden.

gelijk daar scheiding tussen het Licht en de duisternis.

dus prachtig van compositie, van opbouw, vrijwel ident

twee gelijke schoonheden

alleen- ja hebt u even geduld, ik moet u wat exegese geven

gevaarlijk , je maakt de preek zomaar zo droog als gort

maar als ik ~~dat~~ niet doe , dan ontglipt het ons toch

alleen zijn~~x~~ er toch verschillen, variatie's

moet je dat veronachtzamen, zovan wat doet dat er toe in het grote geheel
neen, neen want het is nu juist de vraag, wat betekenen die verschillen
dan , die variatie's ?

hebben ze een betekenis? ja zeker.

eerst welke zijn ze:

1) ziet u maar: Bij het lciht staat/ God sprak :er zij licht en het werd lich

maar hier God sprak: er zij een gewelf en dan...dan ~~erxixijx~~

er was werd een gewelf ???

neen, neen Gpd maakte het gewelf

dat de eerste variatie met de eerste dag: ~~niet~~ er zij licht en er was lich

hier niet er zij een gewelf en er werd een gewelf, neen God

maakte het gewelf.

2) tweede variatie: u weet : er staat steeds: dat kleine zinnetje

en het was alzo. Nu staat dat kleine zinnetje telkens NA Gods

spreken. God zegt dit of dat en.. dan het was alzo;

~~xxxxx~~ met dat God spreekt is het er eenvoudig..

maar hier spreekt God: er zij een gewelf als scheidingsmuur

en dan is dat gewelf er niet so wie so

Neen dan wordt vervolgens ook nog gezegd, dat God ~~de~~ ~~z~~ dit gewelf

deze machtige scheiding, dit sterke fārmament ook maakte

en eerst daarna volgt het kleine zinnetje: het was alzo.

dan zijn er nog tw ee variatie's

de derde variatie is dat het " het was goed " ontbreekt

dat hoort u bij alle werken op al de andere dagen, op de 6de dag zelfs

2 x. alleen hier ontbreekt het . waarom ?

tenslotte de vierde variatie

hier wordt maar één naam geroepen, terwijl op de eerste en derde dag telkens twee namen geroepen worden

Licht krijgt de naam Dag/ duisternis de naam Nacht (eerste dag)

en Droge krijgt de naam Aarde en water de naam Zee (derde dag)

wat wil dat nu die verschillen?

is dat nu zomaar, onachtzaamheid

neen beslist niet/

kijk wat die eerste twee verschillen betreft

dat God spreekt en dat dat gewelf er niet so wie so staat

maar dat ook gezegd wordt God maakte het gewelf

en dat zinnetje het was alzo dus veel later volgt

dat wil kort en goed dit zeggen:

Het gaat om om de grootste meeste gevaarlijke oerdreiging van bovenaf het meest zware werk

vandaar niet slechts spreken maar ook doen, bezig zijn

Je ziet als het Ware onze God daar ongelofelijk mee bezig

want het gaat hier om geen kleinigheid/ Want als die oerdreiging van

bovenaf afgewend is, dan zal die andere dreiging van beneden ook afgewend worden.

die Helen
Kaepel
als scheiding
want

Godzelf is bezig om effectief, definitief en radikaal de grote scheiding van deie wateren onder en boven te realiseren

Hij spreekt : er zij een gewelf, vers 6

~~maarxmaarxdatxHijxdatxgewelfxdiexgrotexeerstexscheidingxniexvolx
brengentussenxdiexmachtigexwaterenx~~

Maar dan is dat gewelf er niet so wie so. Dan maakt Hijzelf het gewelf als een van zijn grote daden.

En dan is het niet zo, dat dat gewelf an sich die geweldige scheiding moet voltrekken

Neen, leest u maar vers 7: **God maakte het gewelf** , ja en dan is het er **zou je zeggen dan kan het aan het werk, het scheiden**

neen, neen dan volgt er: Hij maahte het gewelf **en HIJZELF GOD ZELF**

MAAKTE SCHEIDING? BRACHT DE SCHEIDING AAN TUSSEN DIE WATEREN

mag ik het zo zeggen/ Door dat gewelf te maken brengt God zelf eerst de definitieve scheiding aan

Al bezig zijnde dat gewelf te maken verricht God het allerzwaarste en allermachtigste werk van de scheiding, de afwending van deze oer- oerdr dreiging van boven af, die ons mensen mateloos, grenzeloos ~~te~~ bedreigen ja en als dan de scheiding definitief en effectief voor elkaar is, mag dat gewelf nu in het vervolg als geweldige scheidingsmuur gaan funktioneren; en dat van dag tot dag.

~~datxheerxkorkxdatxhetxkenix~~ en eerst daarna kan dan gezegd worden

ja en het was al zo. Zoals God sprak en God het wilde dat het zou zijn.

dit heel in het kort de betekenis van die eerste twee variatie's wel duidelijk dat deze man niet staat te zwetsen

en nu ga ik voor ik aan die twee andere varitaies begin

tontbreken t was zeer goed en maar één naam geroepen

u eerst iets zeggen over de zin van dat gewelf, die dan de naam hele krijg

De betekenis van dat gewelf ~~is~~ speelt een ongelofelijke rol

Kijk ziet u dat gewelf markeert de grens van datgene wat voor de mens toeganeklijk is en niet toegankelijk, wa t voor de mens zichtbaar is en wat volstrekt voor hem verborgen is (tot zijn eigen heil) dat gewelf is de grens van die twee sferen die zichtbare en onzichtbare id menselijke en goddelijke sfeer

maar stelt u zich voor een dreiging voor ons van uit dat verborgene hoe afschuwelijk

is er een dreiging te verwachten vanuit die verborgene sfeer ?

nu het is wel duidelijk dat wij ons daar collectief niet tegen kunnen verweren

stelt u zich voor ?

maar en dat willen deze woorden toch zeggen van deze tweede dag.

en hoor het weer als goede tijding: *men Geen Oerdreiging van boven*
**en ik dacht dat deze verkondiger dus zo heel dit materiaal
van het bijbels wereldbeeld gebruikt wil zien:**

dreiging Oerdreiging van boven ??? wat moet dat zijn

als een oerdreiging b.v. op aarde vanuit de diepte, water, zee, sterm

als onvoorstelbaar gruwelijk is, wat moet het wel zijn

van boven, uit die sfeer die verborgen is onbekend?

Nu met die oerdreiging heeft niemand minder dan Godzelf om der wille geconfronteerd...

van ons mensen zich bezig gehouden, ja om die dreiging de eergste

d finiteif af te wenden

is dat geen goed nieuws?

God wil zijn mens niet op aarde als een dakloze laten leven, die permanent bedreigd wordt door donder en hagelbuien van een onvermoed boosaardig geweld. Neen God wil zijn mens laten leven als iemand die beveiligd is onder de oersoliede koepel van dat aangebrachte gewelf

dat firmamentum heeft in Vulgaat *dat boven is hofel in de aarde*

we zijn toch bezig met die ~~xxxxxxxxxxxx~~ ~~xxxx~~ crisisvragen
 wij mensen waar zijn we, in welke dagen leven we
 wat hebben we te verwachten als toekomst, van boven,
 van beneden

antwoord hier: we zijn op de aarde maar onder God gewelf zijn hemel
 we zijn daar waar God ons u en mij wil verrassen, waar Hij met ons
 wil zijn, waar neen niet met het boosaardig geweld van boven
 van de chaos

neen de mens is daar, waar Hij vanuit het verborgene des hemels Gods

HEIL MAG EN KAN VERWACHTEN, *Alles heeft een continuïteit*

HEIL ALS BEVRIJDING IN DE BENABUWDHEID VAN ZIJN AANGEVOCHTEN
 BESTAAN

EN VREDE ALS DE VOLTROKKEN EN VOLTOOIDE BEVRIJDING

Dat is het lied en de belijdenis van die al vaak geciteerde ps.74

Is niet God mijn Kong van oudsher

die bevrijdingen bewerkt

in het midden der ~~hemel~~ *aarde*

nu ja, nu ja...vietnam gevechten ophietsende gevechten chinees russische
 grens waar gaat het heen

en u, met u mooie verhaaltjes op de kansel en teksten uitpluizerij
 wat zegt u nu??

ik heb niet veel te zeggen op uw en ons aller vraag

waar is dan die God waarvan je preekt en spreekt
 alleen dit Israel na te stamelen belijgend

Waar is toch hun God

Onze God is toch in de hemel

hij doet al wat hem behaagt

en wat dat behangen is? Bevrijden, vrede.

 waarom dat gewelf? grens die de scheiding markeert tussen mensenlijke

Q5115/2007

goddelijke
en menselijke sfeer, de zichtbare en onzichtbare sfeer

Nu is de verkondiging dat het gewelf, ja dat Godzelf de oerdreiging van boven terwille van zijn mens, *de* lijf is gegaan en heeft afgewend.

maar, zegt de man van Genesis I er is ook nog een andere kant aan mijn pre preek.

dat gewelf zegt nog iets anders: dit:

~~Dat~~ de mens is niet bij machte zich te beschermen tegen dat van boven. Maarrrr hij is evenmin bij machte uit het **verborgene des hemels** Gods heil te laten verschijnen.

De mens kan die grens *niet* dus *niet* transcenderen, niet overschrijden *mens Gods op Gods aard en onder Gods heil*
laat hij weten wat hij is; ~~Geen Mikrokosmos~~, een kleine zichzelf

~~genoegzame, het al hemel en aarde alles presenterende~~

~~werkelijkheid. Weerspiegeling van de Makrokosmos~~

~~Neen de mens is dat niet. Geen stukje AL; maar verbondspartner~~

~~in de doodr God begonnen geschiedenis~~

~~Er is een gewelf. Door God gemaakt~~

~~Met deze verkondiging wordt een heel forse streep gezet~~

~~door de poging van de mens zich als een schepping in het klein~~

~~een stuk AL te indentificeren~~

Het menselijk bestaan is begrensd dus, dat hoorden we door zijn Dagen de mens leeft Dagen

Misschien is dat wel de impuls die van de Evoluthietheorie is uitgegaan met nieuwe ogen Genesis lezen. En ja inderdaad. we horen het

geen oneindig begrensds wezen, maar begrensd in tijd, temporeel

hij leeft dagen *neef Gen 1*

en...*de nu* onze tekst Hij is lokaal begrensd. overigens valt dat nogal mee

God heeft hem de ruimte gegeven. Dat zegt God: Geef hem de ruimte

nu even aan deze lokaliteit deze ruimtelijkheid gedacht

(je kunt nog aan andere ruimtelijke sferen denken) **daar gaat**

ie; we zagen het van de week

- Geef hem de ruimte zegt God

en toch er zijn die grenzen

want de mens is niet een grenzeloos potentieel, almachtig wezen

en hij leeft geen grenzeloos bestaan, in een grenzeloze wereld

je zou het soms denken

maar Goddank volgens deze verkondiger is dat toch niet waar

stel u voor: de mens een grenzeloos wezen in een onbegrensd bestaan

zouden we dan wel ooit partners van elkaar kunnen zijn, medemensen

zouden we dan wel partners van God kunnen zijn

Hij maakte het gewelf/ Ja een heilzame grens *van de mens*

*grens der
Liefde
grens van
recht*

nu nog snel even iets over die twee variatie's,:

en God zag dat het goed was

~~dat het goed was~~ ontbreekt

en hier maar een naamgeving

Het gewelf ontvangt de naam Hemel. En wat zijn naam is dat zal zijn

wezen zijn; Dat zal hij zijn, bestednig, deugdelijk en volhardend Hemel

wat een funktie, wat en eer voor hem

maar geen funktie an sich. Hemel mag hij zijn

wat dat wil zeggen Voor ons op aarde mag dit gewelf de hemel van God

representeren, vertegenwoordigen

Voor ons mensen is hij pars pro toto (dus als deel dat het geheel vertegenwoordigd, gelijk de ministers het land ons

vertegenwoordigen en kerkeraad gemeente) de hemel van God

en zegt Deuteronomium en Psalm 89 van nu af aan zullen alle de dagen

~~tot de voleinding der wereld dagen des hemels onder de aarde zijn~~

~~zo kan men dan spreken over de dagen.~~

dus hy repren deus Gods hemel zelf

*Kapitel
dus
hemel
zijn*

Waarom alle wateren geen naam

waarom hier slechts één naam, slechts de wateren onder benoemd

dat gewelf benoemd met die naam hemel ???

bij de eerste dag krijgen toch én het licht en de duisternis een naam
dag en nacht ?

en bij de derde dag krijgen toch én het droge én het water beiden
een naam, aarde en zee ??

waarom die wateren daarboven geen naam, die oerdreiging, dat oerkwaad ?

u weet waarom het gaat niet met de schepping

om Immanuel? God wilde niet zonder ons mensen God zijn

daartoe de schepping

daartoe begint hij een geschiedenis.

Nu luistert u scherp: die beiden wezens dag en nacht van de eerste dag

en die beiden wezens aarde en zee van de derde dag

die zijn door God voor zijn zaak in dienst genomen

en ze zullen getrouw en waarachtig hun rol hebben te spelen

de dag heel positief, gelijk de aarde een heel; positieve rol

zo fungeren die andere wezens, nacht en ~~water~~, zee (duisternis en water)

negatief. Zij zijn de wezens die ons mensen constant de dreiging indachtig

moeten maken, de dreiging die God heeft afgewend.

en die oerdreiging daarboven ????

Die oerdreiging speelt in Gods sple, Gods verbond, Gods geschiedenis

met de mensen geen enkele rol. Hij is van dat medespelen der wezens

God en de mens en de mensen onderling, hij is daarvan

absoluut uitgesloten. Hij mag dood eenvoudig niet meedoen

Die oerdreiging zelf van dat geweld der wateren boven de hemel

dat absoluut boze kan onder de hemel geen enkele dienst verrichten

Van alle meedoen, van alle meebestaan, meespelen met wat er tussen de weze

plaats vindt uitgesloten;

weet u: God heeft dit absoluut kwade, dat geweld zo effectief van de
mens afgewend, dat die mens, u en ik daar nooit nooit
mee in aanraking zullen komen

ja het zal die mens zo verstrekt onbekend zijn en blijven

niets zal hij er van weten, zo, radikaal

dat U en Ik van dit geweld **zelfs de naam niet zullen weten**

zelfs de naam niet zullen weten

hoe heet 'ie de oerdreiging? ik ken hem niet

zelfs nog nooit zijn naam gehoord

~~tenzij~~ hetzij dan, hetzij dan

als, als het geweld van de wateren van Gods toorn, die van de hemel
openbaar wordt; Romeinen I/18

want de toorn God wordt van de heme l openbaar

daarom een naam, de ene goede naam

de naam die dat geweld draagt, krijgt

Hemel

~~hemel, die als deel voor het geheel Gods hemel vertegenwoordigt
de hemel wiensnaam hier geroepen wordt als het volstrekte en absolute
tegendeel der oerdreiging~~

hemel. '!!!!!! wat een woord. Die abosluit goede zaak

die niet bedreigd is, integendeel die luide roept en waarmaakt

dat alle dreiging is afgewend

die hemel, die hemel die staat als representant van wie ???

Van God..... *Als God zelf dat is*

Ja de hemel het volstrekte tegendeel van dat absoluut boze

dat de aarde woest en ledig doet zijn

en dus die hemel, daaraan hoeft niemand en niemand te wtijfelen of

die wel goed is. Daaruit is immers alle goeds te verwachten

de goede. *God*

*Hemel
Van
in Berlijn
K. m. de
lyke*

daarom daarom zou het volmaakt overbodig zijn, ja misplaatst
ja een schande als ^{hier} ~~hoer~~ zou staan

en God zag ~~XXX~~ zie het was zeer goed
neen twijfel of die hemel wel ^{gaet} safe is, of die hemel wankelt
neen dat doet Israel niet.

die aarde, die aarde, ja die kan wankelen

en de hele troep en tent schijnt so ms in elkaar te storten
maar roept Israel psalm ⁹³ ~~95~~ de Heere heeft d e hemel gemaakt

daarom zegt het verder bevend in Babel en A..... en;;;

vast staat de aarde, ze wakelt niet .

het is goed op de aarde en de schepping is goed

ja vanwege die goedheid der hemel, God

----- *hemel nu in onze tijd Dat kunnen je hoofd / als je in de
andere zit*

ik eindig ermee. lijnen trekken? ongelofelijk veel

over het boze, en de zondvloed en golgotha

het is onvoorstelbaar

lijnen naar nu, naar aktualiteit ? onvoorstelbaar

maar ik dacht toch :eerst terug naar de schrift

Uwer is de dag en uwer is de nacht

^{ja} zijn de dagen zijn dagen onder de hemel, toch goede dagen

Uwer is de hemel daarom uwer is de aarde

ja zegt Jesaja Hij is de God die de hemel geschapen heeft

de aarde gemaakt en ze vasthoudt

dat is het wat vanuit de hoge de aarde van dag tot dag wedervaart *bestand niet*

zodat niet gebeurt

want niet tot een touw wa bohu heeft hij ze geschapen

neen , neen dat verkondigt de hemel van dag tot dag

dat het goed is op de aarde onder de hemel van God

dat hoe dreigend ook op de aarde *(manifestaties voor russ. ambassade*

toch we geloven ~~mogen~~ de aarde staat vast

Amen