

Geliefde Gemeente van onze Heere Jezus Christus.

Het is al weer even geleden, dat we over Genesis gesproken hebben.

Het laatste wat we ons hebben laten verkondigen was dat van de eerste dag, dat geweldige werk God's, die Scheiding van Licht en Duister en die benoeming, die naamroeping Licht ge zult dag hebben te zijn

getrouw

we hebben gehoord, dat we vanwege alle vragen, deze verkondiging

recht moeten doen en aanvaarden dat het in deze verkondiging

om een reele dag gaat, z'on dag van ons

dat we vanwege allerlei vragen niet moeten vluchten om een

perioden van millioenen lichtjaren van te maken

neen een zeer concrete dag

jamaar dat kan toch niet, zo hebben we ons afgevraagd

en we hebben gezegd, dat dat onze vragen niet zijn

het gaat er niet om een stuk evolutietheorie te ontzenuwen of proberen

te weerleggen, een hachelijke zaak

neen we gaan er van uit dat dit een scheppingslied is

lied op de schepper

nog scherper gezegd een geweldig stuk evangelie

etc.

nu liggen er misschien nog heel heel vragen te wachten op beantwoording

vragen als hoe kan het nu Licht op de eerste dag

en Licht zon en maan op de vierde dag

wacht even eerste en vierde dag corresponderen strak met elkaar

I en 4 2 en 5 en 3 en 6

maar dat horen we nog wel. Dat die man zich echt niet vastpraat

met eerst licht en later zon en maan

mag ik dat later daar nog eens op terugkomen?

andere vragen misschien. Wie is die verkondiger verteller van Genesis I

Mozes ? Mozes Niet neen Of Mozes niet hele brokken verkondiging al wist

hoe kan dat met die I en 4 dag.

er staat op de eerste dag schiep God het licht

op de vierde dag zon maan en sterren

dat is toch tegenstrijdig?

op die laatste vraag zo hebben we al eerder gezegd komen we terug

vast even dit. Genesis I is geweldig van compositie, van architectuur, van opbouw.

en inderdaad die eerste en die vierde dag hebben wat met elkaar te maken
gelijk de tweede en de vijfde dag metbelkaar corresponderen

dus onze tekst, over dat gewelf en die vogels van de 5 de dag

gelijk de derde dag over de aarde correspondeert met de zesde

dag waar gesproken wordt wat op die ~~ge~~ aarde geplaatst wordt

ja diverse vragen. zijn er.

eerst nog even wil ik dit herhalen

Ik dacht dat het erg jammer is, in zekere zin dom en niet eerlijk

om te zeggen: Genesis I klopt niet met wat de wetenschappen gevonden

hebben. Het wereldbeeld is verouderd en achterhaald

ze wisten niets van ontwikkeling, van evoluthie

daarom is Genesis I in flagrante tegenspraak met wat

nu eenmaal reeal door wetenschappelijk onderzoek aan het

licht is gekomen. Dus luister ik er niet naar.

dat is jammer, dat is een tikkeltje dom, niet geheel eerlijk

Zeker het zal volgens allerlei maatstaven wel niet kloppen

maar daar gaat het niet over. HET GAAT OVER DIT LIED DIT EVANGELIE

DEZE BLIJDE TIJDING, DIE IN DE NOOD EN CRISISVRAGEN EN TIJDEN

MET EEN BOODSCHAP KOMT . ZIJN UITGANGSPUNT IS DUS RADIKAAL ANDERS

we moeten ook het andere niet zeggen, dat is ook scheeftrekken:

Genesis I staat in de bijbel. de Bijbel is Gods woord

Dus is het wereldbeeld van de Bijbel juist. Want God kan niet

dwalen laat die mensen ook niet dwalen met hun wereldbeeld.

Genesis I staat in de Bijbel. De Bijbel is Gods Woord.

Dus is het bijbels Wereldbeeld juist en onfeilbaar.

Want God kan niet dwalen en als God deze mensen dus iets laat zeggen laat hij ze niet dwalen, ook niet met dat wereldbeeld anders had God het wel anders gezegd of de evoluthietheorie er al inge stopt.

dat is een vreemde, veel te rationele verstandelijke benadering dat is onmenselijk geredeneerd en onbijbels goed maar daarover hebben we het al eens gehad.

vragen? ja moeten we er nu op ingaan